推 春 秋 日 食 法

春秋日月具有義例而周正夏正聚訟紛如蓋自東遷以後失 歷法所著長歷惟憑經文朔日前卻閏月以求其合而經誤傳 史文多關千載後其熟從而定之杜征南為左氏功臣而不諳 火西流所以孔子甞譏司歴過左氏亦謂再失閏况夏五郭公 歷失閏冬春上篡正朔下移甚至春二月而日南至十二月而 至可坐而致夫冬。夏致日古法憑土圭測影莨管飛灰容有不 誤卒不可定後人叉孰從而求之孟子有言苟求其故千歲日 齊求其可以考歷法之疎密而堅定其是非者莫如日食則欲 以歷證春秋之日月而破千古之疑似者莫如求全經之交食 推春秋日食三十七事序 避書謁先生從孫麗川文等五龍橋讀書處則已他人是保而 載桓三年七月日食既僅推得六分四十一秒又意在以經證 過得二十六唐一行得二十七本朝衛樸得三十五惟莊十八 然元史歷志所推春秋三十七事僖五年九月朔食旣缺而不 傳遍求諸上下兩江卒一不可得乙亥秋秒偕郁逹夫游嘉禾求 年三月古今算不入食法然構李徐圃臣先生云此正坐不知 然而難言之矣王伯厚云春秋日食三十六歷家推覧精者不 春秋正朔漸變之故則固無足憑焉郭守敬授時歷法亦密矣 以歷證明經術考定全經朔日著為經傳註疏辨正而其書不 推示水出食法

及档剩墨查乎不可復知失無已歸而求諸所得先生歷法預 符節並列於二十三百餘年後之珠盤并衛樸所不能合郭守 年布算則全經日食三十七事乃得其三十四夫交食之法分 者十九合周正而失一閏者六夫亦可知春秋失閏之有漸而 推交食全稿錄為一帙準徐氏法以月建名月比而核之則僖 敬所不及詳者一一有以得其是豈非千古大快事哉爱以所 秒有差**即不能合而自宣十**七年癸卯处所書甲乙無不若合 公以前合夏正者二合夏正而失一 閉者五文公以後合周正 周正之攺月與否可由是而定全經朔日亦可由是而推矣惟 僖公十五年五月交食元史不無附會而襄公二十一年及二 一、序

州君オリイカ

别自有說而彦何足以知之姑俟諸深於春秋且精於歷法者 쁩

嘉慶丙子三月旣望崇明施彦士樸齋氏述

-

一四年連月比食古今歷法所不能得者而衛樸能得之此或

	莊公三十年九月日食辰在申	莊公二十六年十二月日食辰在す	 	 	桓公十七年十月日食辰在戊	桓公三年七月日食辰在未	戀公三年二月日食辰在寅	上例頻歷食限 陰歷食限	•	推春秋日食三十七事目錄	
	·										

成公十七年十二月日食辰在戌 成公十六年六月日食辰在日 宜公十七年六月日食辰在辰 宜公十年四月日食辰在卯 宣公八年七月日食辰在酉 文公十五年六月日食辰在辰 文公元年二月日食辰在寅 僖公十五年五月日食 僖公十二年三月日食辰在辰 僖公五年九月日食辰在申

追解火口变长		裹公二十七年十二月日食辰在戊	襄公二十四年八月日食不合食限	襄公二十四年七月日食辰在午	襄公二十三年二月日食辰在丑	襄公二十一年十月日食不合食限	襄公二十一年九月日食辰在申	襄公二十年十月日食辰在西	襄公十五年八月日食辰在午	襄公十四年二月日食炭在五
---------------	--------------------	----------------	----------------	---------------	---------------	----------------	---------------	--------------	--------------	--------------

定公十四年五月日食辰在辰 定公十二年十一月日食辰在酉 定公五年三月日食辰在寅 定公十五年八月日食辰在未 **昭公三十一年十二月日食辰在亥 昭公二十一年七月日食辰在午 略公二十二年十二月日食辰在亥 昭公二十四年五月日食辰在辰 昭公十五年六月日食辰在辰**

|--|

	a. 10
一十四日七六五二九四二六	望策 一十四
十五日二一八四三三七0八五边贑	中策 一十五
一十。日八七五三四六七六	国策 一十 o
二十七日二一二二〇八八	交策 二十七
二十七日五五四五八九二	轉策 二十七
二十九日五三。五八八五二	朔策 二十九
三十〇日四三六八六七四一七	然策 三十〇
一百八十二旦八二一二〇四五	至策 一百八
三百六十五旦一四二四。九	歲策 三百六·
	策數

打元不由生活		Į	
天周策	三百六十五度二五八五三八		
半周策	一百八十二日六二九二六九		
月征策	一十三日三六八八二		

縮未限	縮初収	盈未限	盈初限	中交限	正交限	半轉	盟	限數
八十八日九。九二。二二	九十三日七一二〇〇二二	九十三日七一二〇〇二二	八十八日九〇九二〇二三	一百八十八萬。五	三百五十七萬六四	一十三日七七七二九四六	一十八日六五五二四一七八	

So the second of the second of

一		一什二日四四	一日一五九一八四	 	二什六日。五三。四	一什四日七六五三	一什三日。二六五	一件二日四四六九二八	空日五千七九五九二	赐歷食限六度
	丙日月皆食	外月食	对皆不食 对		外日月皆食	丙日月皆食	外 日 月 皆 食	外 月食	外月食日不食	

淌朔策除之應則五朔餘不滿者吗。二四為本年閏應不滿對 推春秋日食三十七事 置距章十二 乘之得四千四百五十九日為中積 限是年無問應閏前歲夏正六月 中元七十六章第十三歲 隱公三年辛酉歲春王二月巳巳日有食之 交應二日八三八 一歲里餘及里應其一百五十一日為經閏積 国應三十二日二七 期應四十二日二七 期應四十二日二七 轉應

· 積加朔應除旬周餘五日:110九 大餘命甲恰得已已朔日交 積加交應果除交策除二十六日三六為寅月入交分合食限 是知周魯皆失歴也形故庚送 徐圃臣先生云用夏正而失一 三月庚戌天王崩二月巳巳朔三月得巳亥朔有庚戊矣以 一閏故以寅月爲二月後又書

建条火 3 复去 置距章四歲関餘及閏應共一八八三六 為經間積 以朔策乘得二十六百八十三百為中積 置距章平朔四大国朔二加本年至未月平朔七共五十七朔 間限應閩前歲四月 滿朔策除之應問一朔餘不消者五日五三。為本年閏應不滿 中積加交應累除交策餘三五100八為未月入交分合食限 **悉應四十六日九** 交應三月四二三 中元七十七章第五歲 桓公三年壬申成秋七月壬辰朔日有食之饥 --問應二十一日〇九 **朔底二十五日八七** 轉應一日0九

為益分 併入本限下縮積度八千〇三五分其八千二百六十八局縮差度 中積加轉應除轉局餘三日五五五為經朔入轉金轉為疾壓分 縮初十八日限下加分五一七一東小餘得二百五六為併積分 日率三日四減疾歴原分餘六分月栗限下提分公八日二八七二日本三日四減疾歴原分餘六分月栗限下提分。分八四年五百五分 中積減 毘應除歲策餘三百0一日八為經朔人歷分 中積加朔應除旬周餘二十九日二三為未月經朔分大餘命甲 巳當以定朔求之 华歲策外為縮減去牛歲策餘十八日五二 為經朔入縮初歷日 乗所得歷四位計學二萬萬作限為疾初限以限下

如本恨太陰疾行度, 五九而一歸之得身五九為滅差分 用盆本限下疾種度 箱夹二差同仍对併得四是人心七月乘平法人百二十得三千 推摩水 人名 網歷分却減去 經朔分餘九七六0八 日周減去午後分餘日五七郎以午後分乗之得公下完萬萬作 足朔小餘在午後滅去半日周五餘二八四二 為午後分更置坐 0九三五四 一萬萬作分の九為發飲分 經朔分餘二十八日七八為定朔分大餘命甲恰是王辰 俊加時差得公司人為食甚定分 加定朔大餘及經朔 如刻法九歸之得六三八分為時差分 置定朔小 **稣大日二八七爲食甚入縮歷定度分**

置牛 歲 筑 減 主食 甚入 縮 歷 行 定 度 分 餘一六五度一四 即以行定 食花入縮歷限下半畫分二千九百一為度歸之得五處二三 以滅泛差為定差泛差不及減反滅之得公為為商北定差 周第三四八為此午分以此午分乘泛差得一度四金為泛分如 泛差度四点減之餘四度,為南北泛差 以食甚定分減半日 本限下積度得八五分為食甚入縮歷差度 縮減定度分除 如定法一千八而一為度歸之不消法得分六秒。為差度量兩北 一五点二為食甚入縮壓行定度分 行定度在蒙眼九度三 五內為初限度分即以本限度分白乘得一百分為於分 以縮初十八日限下加分乘小條得一百十五点件積分 併入

東西差縮歷正交在午後減 度原分乘之得要八三二為泛分 以一差遞減正交限外餘三五六度為正交定限度分與交定度 交常度以經朔縮差滅之餘二八八五為交定度 交定度在三 得一度。即為東西泛差亦以距午分乘之得至三一如牛妻分 以上為正交 為東西定差以月平行策主度三乗經朔入交分得三五度為 **南北差縮初正交加因 反滅泛差變為滅** 九百而一爲度歸之得四人六數過泛差倍置泛差滅之餘九千三十五一一爲度歸之得三度一數過泛差倍置泛差滅之餘九千三 **在除日金法 交定度在正交定限度內用交定度滅定限度餘六** 以里差法置山東正交限分三元加減之 如定法一千八而一 為度館

陰歷置食限八度以交前度六三城之餘七度九三 以陰歷定法八千為分歸之得九分九二為所食分 爲正交陰歷変前度 既外分爾徐圃臣先生日凡刻分微異者或建都南北不同 中西之長交食應時虧復應便雖有刻分微異不得為差 古人不知定朔故日食或在晦二日後世歷法漸密今更合 或具術算法不齊之故或天象原有徵未小差梅氏定九日 合矣惟食甚定分尚在本限日八分七九百後數刻或不見 按歷法食八分以上為旣元史歷志推是月壬辰朔食六分 十四秒不得為既兹推所食分1111恰是既外分與經胞

零九百三十六分用乗率法為發斂分以本限太陰疾行度 六收之共三十三度四十七分四十秒有奇爲最单行在冬 歸之得七百七十分有奇用滅前定朔早七刻有餘則加時 至元幸已歲積一千九百八十九年以最单行分秒乘之以 亦從而減外此又有小輪半徑差及清影氣差合是三端推 至後十八日共五十二|日日下縮積度較舊推積度餘| 度 **王前度分最高在夏至前準此相三年夏至前最高行至夏** 又按本年日食既分在日八分後以新法推之殆有三端其 學問無窮志目射眉記敢自信升堂入室尚幸賜裁 最单行每歲差一分一秒一十微從桓三年王申順推至

するまとろう

少得之疾丁丑二月二日述

之不唯加大更能升之使高能變食限與加時早晚食分多

_

之斯得見既外分夹技清紫氣差削晉美及所謂地上游氣

宋沈括所候出濁入濁之差是江氏永謂日月出入紫氣映

淌朔策除之應閏七朔餘十四三為本年閏應不滿閏股應 策乘之得今六八七三五 為中積 置距章平朔二百閏朔七加本年至戌月十朔共二百朔以朔 置距章十八歲閏餘及閏應共二百六日四為經門積 中積加交應界除交策餘三十六日五六為戌月入交分恰合食限 中積加朔應除旬周餘六日五0五為經朔分大餘命甲得庚午朔 按傳云不書日官失之趙東山引長歷十月庚午朔日食題 諸應見前 中元七十七章第十九歲 桓公十七年丙尽威冬十月朔日有食之

又按自桓三年七月交食至此應置五閏以經傳 恰是五閆故仍先夏正一月蓋天象之與聖經俱符

置距章平朔! 為朔策除之應閏七朔餘十日°五為本年閏應不滿閏限應閏 造距章十八歲閏餘及閏應共同toto四為經閏積 即族族初十二月 反月入交分恰合食限 交應三十二十四四 无應三十六日五七 中元七十八章第十九歲 莊公十八年乙巳歲春王三月日有食之 P. 44.4.4 17 閏朔七加至辰月四朔共二百朔以朔策秦 **関應工工円50** 朔應西墨文 中積加交應除交策餘 轉應二十四月五七 1 三旦二八為 六四

挂寿水以张火 為盈入盈煙八八日儿の九、大減半歲策餘七四日五四日 中積 正 中積加朔應除旬周餘gt 一看加轉應除轉用餘四里的一六 為經朔入轉件轉疾歷分 王限十一乘所得歷四位海南為限 為疾初限以限下日空空 刻當推定朔 二度二八四六十二度一九〇二 () 歴原分 用益本限下疾積度四度八一七加入益分共得四度公司 减閏應除歲策餘! か乗小餘得六一分九為併積分 第二七二分川乘本限下提分五六十十二0五為 分三0二 分五五八四 九日3一 一〇八日〇七為經朔入歷分半周歲內一〇八日〇七為經朔入歷分半周歲內 一六六四為經朔分大餘癸丑 併入本限下盈 為盈末限限

爲疾差度 如本限太陰疾行度一度一而一歸之得分三三為減分用減經 明分餘四六百八八<u>馬定朔分大</u>餘命甲王子 四九五六 日九五六 用寒率法八百得一年 八四六三五六六為發飲分一度五四二用寒率法八百得一年 八四萬萬作為發飲分 據故置閏失所而朔日亦由此誤推爾 按顧慶滄朔閨表云趙東山所引長歴係癸未朔非也癸未 又按穀梁云不言曰不言朔夜食也亦誤 係卯月朔是威三月交食的是庚辰月王子朔長歴蓋未諳 歷法交食限又自莊十四年六月至本年交食絕無甲乙可 义按本月定朔在日入分後三百八十分而經書日食何也 2.40.14 置所得太陽太陰二差盈疾為異例以少鴻多僧

推入那一人 餘。度七千。七十三分用乘率法以得五百七十九萬九 小餘得一千七百七十四分用加前推經朔入歷分共一百 年高衝在冬主前三十四度一十分三十九秒以萬分法逼 盈末限用本限下盈積度一度五七七三分減前推盈積度 四十二日四一六三反滅牛歲策餘四十。日二。四九為 五百七分用减前推定朔分八千二八二餘七千七百七十 八六為法斂分如太陰疾行度一度一四二八而一歸之得 干九百五十三歲以高衝行一分三秒分乘之以六收之此 以江氏最卑行推之每年一分三秒從莊十八年順數至至 元幸已前四年丁丑歲爲最高衝與冬至同度之歲中積一

應閏二朔餘三三六八人為本年閏應已過聞思據經問表是歲 置距章平朔上+閨應二加本年平朔五閏朔-**赶距章六歲閏餘及閏應共入十六日一七馬經閏積滿朔策除之** 應胃正月 中積加交應除去交策餘三指路為巴月入交分合食限 **莊公二十五年壬子歲六月辛未朔日有食之** 関應三十日った二 敢用牲于社 一得四七·八十八 為中積 中元七十九章第七歲 朔應四十五日二五 交應四日至公 轉應二十日0五0 其似朔以

サラオーゴバ

中演加朔應除旬周餘至是O二為經朔分大餘恰得辛未

按自莊十八年王此應有再閏而長歷祗置一閏又失本年

閏正月故差夏正二月

是乎用幣于社伐藪于朝

哉左氏之說非也 劉氏敞日夏書季秋月朔日有食之亦奏鼓豈必正陽乙

滿朔策除之應閏三朔餘八四九三為本年閏應取滿 置距章七歲閏餘及閏應其八六〇四八 為經閱費 中積加朔應除旬周餘五十九日二五為經朔分大餘恰得癸亥 置距章平朔八十四閏朔三加更亥月平朔十共华八朔以朔東 中積加交應除交策餘十四日次為亥月入交分合食限 乘之得九九七六七四九六為中積 當閏前年正月卽或春秋置問多在歲終亦當閏十二月而 徐圃臣云此實先夏正二月周正無疑殆變法寔始此愚按 莊公二十 六年癸丑歲冬十二 月癸亥朔日有食之 中元七十九章第八歲五應見前 としてる

置距章平朔十二 閏朔四加本年 置距章十 中積加交應除交策係+四日八三為申月入交分合食限 除之應問 預加朔應除旬周餘4501四為經朔分大餘命甲辛未當以至 担下としては 朔以朔策乘之得四千百八十日為中積 莊公 三十年丁巳歲九月庚午朔日有食之 鼓用牲于祉 中元七十九章第十二歲五應見前 朔餘一十二日四三為本年閏應已遇閏限應閏六月 成問餘及問應共一百四十日五五為經門積滿朔策 申月平朔八閏朔 共四百

中積減阻應除歲軍條三百三四為經朔八座全分半歲不 おええまして 為治分用监本限下積度共四度三百為疾差度 减去华歲策餘六十日0七二 為楷初限 将疾一差同例相併得六人四章以率法八百乘之得在分一四一四 率三日八城疾歷原分餘七百四十七 用乘捷分一〇四 得〇三四四 中積加轉應除轉周餘三五五在少轉內為經朔入疾歷分 為賴差度 至限十二、乘所得悉四位計與作股 爲發飲分 三七分為併積分 如限下太陰疾行本度 加山而 併入本限下積度二度の六共二度の八二 限下加分00一三乘小 為疾初限 度 歸之得四五三 以限下日

In late . A		夹	年應閉六日	徐先生云	北為減分田
			年應閉六月則本月寔為申月而時歴失之寔生	徐先生云本月庚午食法得酉月朔又先夏正	九為減分用減經朔分餘六五四0五為定朔大餘恰
			月而時歴失之	西月朔又先夏	型0五為定朔大
			亳先夏正二月	正一月恩按本	餘恰是庚午

置距章一歲閏餘及閏應共三十1日七二為經閏積滿朔策除之 應閩 置距章平朔一閏朔一加本年平朔八共一朔以朔策乘之 交分合食限 四三三天九二為中積中積加交應除交策餘三十百六二八為中月入 餘命甲恰是戊申 交應者二三八 中元八十章第二歲 **僖公五年丙寅歲九月戊申朔日有食之** 朔餘二百八七為本年閏應不滿閏限應閏前歲八月 中積加朔應除旬周除四十五日。八為經朔分 関應二九○一九六 二十日0八四

4.子旦辰在尾仍屬夏正亦可見晉仍舊法也 同邑郁占紅 矣 言正歷之心具見於此然則建申之爲九月左氏早知其非 先生云傳於正月記日南至於十二月朔晉滅虢詳卜偃之 按徐國臣先生云此直用周正然有小偃龍尾之對日十月丙

滿門领除之應閏三朔餘十九日二至為本年閏應是歲應閏九 置即流八茂間餘及問應共三百七日人四 為經問積 中模加交應除交策餘三十六旦為辰月入交分合食限中積加 以来之母至つ六一七五六 島中積 **奶膨除旬周餘百五人為經朔分恰是庚午** 是定章平朔范関朔三加本年至辰月平朔四共一百朔以朔 按信五年九月朔交食先夏正二月至本年三月交食怎么 中元八十章第九歲五應見前 僧公十二年 麥酉 戲 奉王 三 月庚午 朔日有 怠之 是亦未當粽核前後以證之耳 者至此而仍合夏正乃歷法偶得其正也而先儒反指為誤 **偕五年九月至本年三月其間應置二閏而顧氏慶逢朔閏** 表據傳經推之實置四閏札氏長歷並同然則前此再失閏 行同元史歷志亦云談五為三彦以天元歷經閏表推之自 夏正恙及云三月不應食在誤條其五月庚午朔入食限大

置距章平朔一旦 围朔四加王卯月共一道 朔以朔策乘之得 中積加朔應除旬周餘四九日、金馬經朔分大餘命甲癸辺中積加朔應除旬周餘四九日、金馬經朔分大餘命甲癸辺 中積加交應除交策餘一分五一三一為卯月入交分不合食阻再 置距章十一歲関餘及問應共二百四十月0四為經閱積 五一八〇四二八為中積四十一百〇四日七為中積 推前後月朔玉交食限益遠不待言矣 高朔策除之應閏四朔餘二十三百三四為本年**閏應應閏本**年六 題・ジ・シー という 中元八十章第十二歲五應見前 僖公十五年丙子咸夏五月日有食之

申请从日本日 下 乏俟考 食限吾誰欺欺天乎惟徐圃臣先生云十五年五月日食無 甲子且不合交便或此即十二年之五月而誤出兩條其說 小差先儒所謂不當食而食洵有非歴術所能駁者平姑誌 大人食限感恩所推較近且不敢附會食限而元人以為人 找左傅不書朔與日官失之元史歷志四月癸丑朔交分] 近是然推較經傳前後十二年三月並非誤文豈天象客有

滿朔策除之爲應閩四朔餘二十二日二六爲本年 閨應 已過 图 医 歷男夏正六月 过距章十一歲関餘及間應其一百四十日0三為經閱積 置距章平朔 [直] 国朔四加本年平朔二共 [直]朔7 得四十二五五六為寅月中積 積加交應除交集餘二十六日三 交應五三四o四 中元八十一章第十二歲 文公元年乙未成二月癸亥朔日有食之 関應ニナHのよ六 朔應四日六三二 岛寅月入交分合食限

積加朔應除旬局餘三七日三三為經朔分大餘恰是辛丑 中積加交應除交策除二十六日一大為反月入交分合食限 诏国二朔餘二十六百八六為本年 明應應閏二月 一距章六歲對餘及對應其九101二為經對積滿朔策除之 ||距章平朔-11|||関朔二加本年平朔|||閏朔|| 王辰月共七 九朔以朔策乘之得二六四九三八為中精 交應六日二八八 文公十五年巳酉歲六月辛丑朔日有食之鼓用牲子社 中元八十二章第七歲 朔應四四三二 関題二十日の六七 轉應八進一〇六 二八四

· 清新日 有治 應置十四閩而趙東山所引杜氏長歴止十一閏是三失閩 失以辰月為六月宜哉徐先生謂已月合交限蓋未數本年 按前傳十二年三月交食辰在辰合夏正王本年六月中間 閏月耳彼誤

朔東乘之得在三九四七四四 為西月中積 置距章十七歲閏餘及閏應共二百0五日五五,為經問積滿朔東 中種加交應除交策餘二十六日五一為四月入交分合食限 INI CAR COLL DATE 預加朔應除旬周餘一月0四九八為經期分大餘乙丑當求定朔 族十二月 除之應閩六朔餘二十八日三七為本年閏應已過閏限應閏天正 是距章平朔二百閏朔六加本年平朔九閏朔一共] 中積減関應除歲策餘三具首空為經朔入歷分 中元八十二章第十八歲五處見前 宣公八年庚申歲秋七月甲子曰有食之旣

成王策餘四七三四 為經朔八緒歷分 箱初平四限下加至 するオモイジ 疾歷原分餘一。三分月乘限下提分一分。不得二百三分為益人 線差并疾差其五度og宝三川率法二乘之得如八七萬作分在 用减經朔分除之子。一四分為定朔分大餘恰是甲子 五五分七乘小餘得十七分二為併積分 中積如轉應除轉周除三日三三為經朔, 名二共六二七三**為精差度**至八共二度三七三 用益本限下疾積度一五二二十六九八 乘所得壓四位計二十六萬為疾初限以限下日率二日 如本限太陰疾行度一度一而一歸之得三年四為滅差分 併入本限下緒發度 內 疾歷分以

九歸之得六百二爲時差分 無格火工を 以一四四歸之得於。為不見食甚定分是為帶食差 置半畫分二千五百加半日周為日人分用減食甚定分餘六分 置定朔小餘在午後以時差分加之得四分百為食甚定分 定朔小餘在午後減去半日周餘一至0為午後分用午後分減 华日周以其餘六乘午後分得作为11人內四為近刻分 如刻法 分类 按日食八分以上爲旣兹據元史推得食功數是得見旣內 叉按酉月經朔乙丑定朔甲子杜註月三十日食則在申月

法得戊月朔合交阻葢未敷本年閏月耳此亦不可不知 為十月蓋十談作七也元史及徐氏之說並同但徐氏以位 **多定溯春秋未嘗不書朔此何得獨指為晦且自文十五年** 至此以經傳較之定多一閏前以辰月為六月則此酉月當 矣以申月為七月豈是時偶合夏正熟然詳核前後交食木

置閩應即爲本年經閏積已過閏限當閏八月 生年としている 一丁 **別應除旬周餘至三九八為經期分大餘恰是丙辰** 中极加交應除交策餘十三人人為明月入交分合食限中積加 距章平朔三以朔策乘之得八十公五大為中積 歷止三閏則向之先夏正三月者至此應先四月矣茲以卯 按 自文十五年六月交食 歪本 年四月 應 置 四 閏 而 杜氏 長 交應六日八六四 宣公十年壬戌歲夏四月丙辰日有食之 中元八十三章第一歲 **関應三十日0五九** 朔扈二十四日00

#

月交食而書四月實先夏正二月是杜氏失置兩間於其間

宣公十七年已已成六月癸卯日有食之

中元八十三章第人歲五應見前

置距章七歲閏餘及閏應共九十六日七二為經閏積

除之應閏三朔餘八日三為本年閏應限

置距章平朔八十四間朔三加本年平朔四共九朔以朔策乘 得三千六公里二為中積 中積加交應除交策餘一千三八九為辰月入交分合食限中積加

朔應除旬周餘十一日二九二為經朔分大餘乙亥 江氏慎修曰此史誤也姜岌大衍投時皆云此年五月乙亥

朔入食限六月甲辰朔不應食按食當在五月而朔又非卒

打是私田宝兴

彦士又推較經傳前後朔閏是月實應先夏正二月若以反 宋書五行志言魏晉兩朝日食其月日恭差者非可數計矣 月為六月則差三月矣且全經朔日一一者合符節此獨不 卯此等誤處後世史家多有之試檢晉書天文志與帝和及

合江氏謂史誤無疑

置距章平朔六閩朔二加至已月平朔五共六十朔以朔策乘 置距章五歲團餘及關應共七十四日人入為經閩積 分大餘恰是丙寅 之得 第四三〇八四為中積 之應閏二朔餘十五日公一人為本年閏應不滿限 已月入交分合食限 中元八十四章第六歲 交應一〇八六四三九 成公十六年丙戌酸八月丙寅朔日有食之 中北加朔應除旬周餘三三四六為經朔 朔應三日六六 里應二七七七一六 三十日0五一 中積加交應除交策除二十六日七〇為 九三天四 轉應 滿朔策除

_	獲
	擇
	4 E
	3
	/五
	3
'	41
	ш
•	144
	_ <u> </u>
	1
l	4
	ÆK
Ì	- T -
1	~ (
	,
L	

按此蓋亦先夏正二月

聚乘之得]。。。二四二為及月中積 超距章平朔 11 閏朔 11 加本年平朔 1 閏朔 1 共环 1 朔以朔 置距章一个戏目餘及胃應共及十五日之六為經間積 海朔策除 中積加交應除交策餘十四日。一五馬戌月入交分合食限 積加朔應除旬周餘五十三月光九為四為經朔分大餘恰是丁已 The street - or the life 中行儒殺胥童在十二月後故以戌月爲十二月若以夏正 按是年應閏二月而時歷置閏在歲於傅閏月乙卯梅變出 中元八十四章第七歲五應見前 成公十七年丁亥**歲十**二月丁巳朔日有食? Ì

置距章平朔四閏朔 | 加本年平朔 | 共二六朔以朔策乘 乙應閨 為丑月入交分合食限 北西六七里為丑月中積 近草二歲関係及盟應共四九三九四八為經閉積 交應/旧0一四 中元八十五章第三族 要

会
十

四

年

主

東

成

二

月

乙

未

朔
日

有

食

之 天餘恰是乙未 朔餘三五0九六 為本年閏應不滿限 一大公公四 関應二十日0四三 朔應四十三日三八 中積加的應除旬周餘三十一日一八為 中積加交應除交策餘十三月六七 **颠 愿二十三日大五**

之應閩一朔除三十三日五二為本年問應已過閏限應閏五月 置距章三歲閏餘及閏應共五十三日。五年四月在閏積 中積加朔應除自用餘五十三日二〇為經朔分大餘恰是丁巴 置距章平朔だ閨朔一加本年平朔六共四十三朔以朔策乘之 **推荐取出**食坛 為年月人交分合食限 得一五三〇六三天。為千月山積·中積加交應除交軍除二十六日 前應閏不閏ぎ按自上年丑月至本年午月本不應置閏閏 杜註八月無丁已日月必有談美及云失閏也徐先生云處 中元八十五章第四歲五應見前 襄公十五年癸卯歲秋八月丁巳日有食之 The state of the s 一块 滿朔策除

置距章平朔坑圉朔三加本年平朔九共百分朔以朔策乘之 置距章八歲間餘及間應共門01100四為經閱積 為酉月入交分合食限 經朔分大餘恰是丙辰 世界大日女子 上應閏三朔餘十八日八三一為本年閏應已通閏限應閏十月 行三千一百八十九日為四月中積 按此亦先夏正二月 赛公二 中元八十五章第九歲五應見前 一十年戊申歲冬十月丙屋朔日有食之 中積加朔應除旬周餘至二日六八 中積加交應除交策餘十三日四 滿朔策除

爲中月經朔分大餘辛亥當求定朔 置距章九歲閏餘及閏應共一百十八日三人為在閏積 乘之科二年五百四十三日 為中積 中積加交應除交軍餘十四日の九 置距章平朔下。朔閨朔四加本年平朔八共二十朔以朔策 四為中月入交分合食限中積加朔應除旬周餘四十七日〇五四 乙應閏四朔餘0月三七月為本年閏應不滿限 中積減閏應除歲第三十二十二百四為經朔入歷分 中元八十五章第十歲五應見前 **裴公二十一年已酉歲九月庚戌朔日有多**

縮疾二差相併共三度三六以率法八十事之得二六百四裔作分 导加百二十〇分為疾未損分 率十二日七減疾歷原分餘大了四月乘本限下捷分一分二五 | ・五乘小餘得ガナ九分為併積分併入本限下積度一度九二〇四得 去未損分得六八八三八為疾差度 中預加轉應除轉周餘十二日七八四為經朔入半轉內為疾歷公 爲發飲分如本限太陰疾行度心度九而一歸之得三分為為為 祥四]回回 分八〇九七 度九三〇三為縮差度 以王明十二乘所得歷四位萬萬 為疾末限 用減經朔分餘四十六七七八九為申月定朔分大餘恰是由 用損本限下疾積度一度三八九六減 以限下

成小餘減日入分但見初虧有帶食已

否斷可識已群後杜註辨誤 無反在申者夫以九月反在申為哲失閏則周正之改月與 按徐光生以妻公二十七傳十一 月辰在申再失閏為二十 一年九月傳文之錯簡彦推較喪公之世日食者七此外誠

置前月中積加一期爲酉月距章中積加交應除交策餘二六日 推春秋日食去 ° 為酉月泛交分不合食限 失其本真也 萬希槐因學紀間集證引劉炫說云漢末以來八百餘載者 其注記都無頻月日食之事計天道轉運古今一也但其字 按晉蓋及云此月而食宜在誤條唐大行歷元歷志並同 江氏慎修云歷無比食之理喪二十一年二十四年兩月比 食史誤也漢高帝文帝時亦有之皆史之誤 則變古為象改象為隸書則緣以代簡級以代練傳寫致誤 赛公二十一年已西威十月 灰辰朔日有食之

交 為 丑 月 入 交 分 合 食 限 閏七 月 勝朔策除之應閏四朔餘二十一日九三 為本年問應已過間限當 湿距章十一歲閏餘及閏應共一百四十日00馬點題積 丑月經朔分大餘恰是癸酉小餘在日出分以內應求定朔 置距章平朔十二 之得如今二十五日六為丑月中積 中積加交應除交策餘三十首 中積減問應除歲策餘心三天為經朔入盈初歷分以第七限 中元八十五章第十二歲五應見前 聚公二十三年辛亥跋二月癸酉朔日有食之 十二 閏朔四加本年平朔一共一百三朔以朔策乘 中積加朔應除旬周除九日の七五年

三大光四為遲初差度然遲二差相併共養 Intoll 以來法人乘之 轉與初歷分 以主限二乘所得歷下四位得六萬鴻作為運 中預加轉應除轉局餘十九日八二二減半轉餘至四四為迎朔入 四分三六二九為盈差度三千七百五十為盈差度 初三刻四十六分 提分的分四人得一百百五分,為遊分 用流限下運積度門長九三年 下加分四七五分乘小餘得三百八二分為併積分,併入盈積度學 伊里里 1九萬作分為致飲分 作首秋日复生. 八九三為加芝分 以限下日率五日的減運歷原分餘分向於東乘本限下 用加經朔分得空三二為定朔分小條午 如本限運行度」度。而一歸之得

	按是年亦先夏正二月	

之得四十五百七十七日 為中積加交應除交策餘十三日大四 為午月置距章平朔十四 閏朔五加本年平朔六共二百五朔以朔策乘 除之應閏五朔餘三三八為本年閏應不滿限 置距章十二歲閏餘及閏應共二百五十日九為經閏積 入交分合食限 中積加朔應除旬周餘太子云四為經朔分大 餘恰是甲子 月亦先夏正二月 元史是月甲子加特在畫日食九分六秒按辰在午而書上 中元八十五章第十三歲五應見前 **襄公二十四年壬子歲秋七月甲子朔日有食之旣** 滿朔策

置前月中積加一朔為未月中積加交應除交策餘十五日九二 襄公二十四年壬子歲八月癸巳朔日有食之

" 為泛交分不合食限 已詳裹二十一年冬十月條下 按漢志董仲舒以爲比食又旣此不知歷法故不知其誤也

戌月經朔分大餘恰是乙亥 之得五十七百八十七日為中積 中積加交應除交策餘二十七日〇二 置距章平朔一百閏朔六加本年平朔十共九六朔以朔策乘 置距章十五歲閏餘及閏應共一百公三天 為經閏積 滿朔策 除之應閏六朔餘六旦七六為本年閏應 為戊月入交分合食限 中積加朔應除旬周餘十一日三八〇為 若是十二月則為三失閏故知經誤ぎ土按杜氏會經從傳 杜註今長歷推得十一月朔非十二月傳曰辰在申再失閏 中元八十五章第十六歲五應見前 襄公二十七年乙卯歳冬十有二月乙亥朔日有食之

推著秋日食料

識也而周正之不改月於此益信矣 徐氏謂長在由再失閏乃前二十一年九月之傳誠平古卓 似也然以歷核之是月辰寔在戊周誠改月安得為再失閏

五二九六六八為中積 中積加交應除交策餘二十六日七三十六五七日七為中積 中積加交應除交策餘二十六日七三十六日七 置距章七歲閏餘及閏應共五一四二〇八 為經閏積 准奪以日食去! 置距章平朔四閏朔三加本年平朔三共九朔以 紅朔分大餘恰是甲辰 际之應閏三朔餘三六三為本年閏應不滿限 為卯月入交分合食限 交應八日五八九 中元八十六章第八歲 朔應二十三日0七 里底二十日011四 中積加朔應除旬周餘四十日〇八二〇 "三五四0二四 長

徐氏圃臣曰是日入悉嘗堂末周未舊堂日在奎士文伯日 按反在卯而為四月亦先夏正二月

除之應對六朔餘六日元四為本年閏應不滿囤限應閩歲前四 置距章十五歲四餘及門應其七七九二六為經門積 紅距章平朔一百閨朔六加本年平朔四共九十朔以朔策乘 **及丹紐朔分大餘恰是丁巳** 為辰月人交分合食限 之得五十六百十日〇為中積 **性野伙日食** 医 按七年四月辰在卯蹇先夏正二月此更先三月者何益七 年至十五年應置三閏以經傳所書甲乙推之止置兩閏社 中元八十六章第十六歲五應見前 **昭公十五年甲戊歲六月丁巳朔日有食之** 中積加朔應除旬周餘五三五九〇四為 中積加交應除交策餘十三日六八六 満朔策

中元八十六章第十八歲五應見前

置距章十七歲閏餘及閏應其二百の五月三為經閏積

滿朔策

跋十 二月 除之應閏六朔餘五十八日四為本年閏應已過閏限當閏天正

六三五三二為申月入交分合食限 中積加朔應除旬周餘十日0六四六四 置距章平朔二百閏朔六加本年平朔八閏朔一共二百朔以 朔策乘之得六千四百六七日一為中積 中積加交應除交策餘十

四二六為申月經朔分大餘恰是甲戌

كالمسراب بحالانا **晉姜岌云六月乙巳朔交分不叶不應食大衍云當在九月** 竟

推建和上信之一 是矣然謂是月辰在酉非也以辰在申而謂九月甲戌朔食 六月甲戌食法得酉月合交限乃十月之誤傳文謂正陽之 月乃十五年六月之傳錯簡於此也彦士按以傳文爲錯簡 益前十五年有夏六月日食事祝史之請太史之言平子之 月甲戌朔日食時史誤書夏八月甲戌朔也 徐氏圃臣曰 |朔六月不應食授時云是歲九月甲戌朔加時在晝入食限 不從皆彼年之事左氏不審誤擊之於此年而此年實以九 月謂之孟夏則又確是六月非九月然則左氏謬言乎非也 請用幣平子不從之事太史云曰過分而未至又云當夏四 江氏慎修曰三家所考固得日食之月日矣然傳有就史

夏正三月亦無疑矣 **閏並未增置何以忽先夏正二月而書申月為九月哉且甲** 尺誠九月朔不得有丁卯庚午九月傳有丁卯音荷·吳帥師 十七日則甲戌之在當時為十月朔無疑矣而是月之仍先 涉自棘津是月之二十四日又有庚午遂减陸渾是月之二 亦非也盡十五年六月食實先夏正三月至本年月止置

置距章一歲閏餘及閏應其,五八七七0八為批閏種 朔分大餘恰是壬午 **维导伙曰食去** 一應閏 ·月入交分合食限 九百十五日四四為中積 |距章平朔四間朔| 加本年平朔六共三十朔以朔策乘之 交應九日一六四 中元八十七章第三歲 昭公二十 朔餘二八八五六為本年門應不滿限 年庚辰歲七月壬午朔日有食之 中積減閏應於歲策餘一百六十四具為 中積加朔應除旬周餘六三二。為千月經 里原五一八三五六 三十月〇二六 中積加交應除交策像九六三六九六為 人四二四四 二日七六

月人尼分反滅至策餘二二九為經朔距夏至日分傳云二至 一分不為災至相過也以歷推之亦合 按十七年六月至本年月應置一閏以經傳甲乙推之富 兩閏故至此復先夏正二月而書午月爲七月云

中元八十七章第四歲五應見前 略公二十二年辛已载十有二月癸酉朔日有拿之

之應問一朔餘三十三百三八為本年閏應已過閏限應閏五月 置距章三張四餘及围應共五十三八四為經閏積 滿朔策除 置此章平朔 だ 閏朔一加本年平朔十閏朔一共 如朔以朔東

推審我日食去 東之得一千四百四十六日為中積 中積加交應除交策餘六五四三 一為亥月入交公合食限 中積加労應除旬周餘六七九九二 為亥月經朔分大餘恰是癸酉 十月王子猿卒傳十一月乙酉王子猛卒經書四月乙丑天 杜預註此月傳有庚戊當為吳卯朔書吳酉誤 又輕書冬

蔽也顧實達又疑當時置閏本在四月果爾八月安得有一 前經傳相行六月以後經傳互異而反關經誤此釋經者之 是年當閏五月而經閏六月傳據周史閏十二月故六月以 已而經書葬王于是月哉 月以王如平時次于皇經傳每差一月杜氏並云經誤多按 王崩六月葬景王王室亂劉子單子以王猛居于皇傳秋七

之應閏二朔餘七四〇三三二為本年閏應不清 置距章五歲皆餘及閏應共七十四日六四為經園積滿朔策除 辰月入交分合食限 中積加朔應除旬局餘二十一日七八為長 月經朔分大餘恰是乙未 置邱彦平朔六周朔二加本年平朔四共六十朔以朔策乘之 生民日本 得了千九百四十九日為中積中積加交應除交策餘二十六日二為 按此亦先夏正二月 中元八十七章第六歲五應見前 **昭公二十四年癸未歲五月乙未朔日有食之**

除之應閏五朔餘三旦三台為本年閏應不滿 之得四千七百二十四日為中積 置距章平朔一百 閨朔五加本年平朔十共六十朔以朔榮乘 置昨草十二歲閏餘及閏應共一百五百〇七六為輕閏積 亥月經朔分大餘恰是辛亥 爲亥月入交分合食限 按此亦先夏正二月 中元八十七章第十三歲五應見前 **昭公三十一年庚寅歲十有二月辛亥朔日有食之** Lati 中積加朔應除旬局餘四十七日六一為 中積加交應除交策餘二十六日三四 滿朔策

之得六千六百四十四為中積 中積加交應除交流於十三日七六七 置距章平朔十六 問朔七加本年平朔二共二百朔以朔策乘 除之應閏七朔餘九日三〇七為本年閏應 寅月經朔分大餘恰是辛亥 為與月入交分合食限 山距章十八歲閏餘及閏應共二百六日〇二為經閏積 按此亦先夏正二月 中元八十七章第十九歲五應見前 定公五年丙申歲春王三月辛亥朔日有食之 中積加朔應杀勻局餘四二五四四為 中積加交應除交流於十三日七六七

中種加朔應除旬局餘三百0元為四月經朔分大餘恰是丙寅 乘之得三十四百八十日〇為中積 中積加交應除交策餘十三日九九 置邱章平朔11閏朔二加本年平朔九閏朔一共四朔以朔策 置距章八歲関餘及閏應共四七三二九二為經閏積 之應閏二朔餘三十六百三七為本年閏應已過閏度應閏二月 '為酉月入交分合食限 交應九日七二九 中元八十八章第七歲 定公十二年癸卯歲十一月丙寅朔日有食之 関應二六五二三六 朔鷹四十二日四五 轉應 滿朔策除

按此先夏正三月盖本年應閏二月而發展

之應閏三朔餘二十九日四六為本年閏應已過閏限當閏天正歲 011 為未月入交分合食限 中積加朔應除旬尚餘十六日五名 眉迎章平朔。八星朔三加本年平朔七星朔一共十九朔以 朔朱乘之得三千五百十四日為中積 中積加交應除交策餘世 置此章九歲里餘及閏應共一百十八日。為經閏積 滿朔策除 二為未月經朔分大餘恰是庚辰 十一月 推香沙三夏去 | 按此亦先夏正二月 中元八十八章第十歲五應見前 定公十五年丙午歲八月庚辰朔日有食之

策除之應聞二朔餘四日至四〇為本年閏應不滿閏限是年無閏 置距章四歲閏餘及閏應共六十三日六0為本年經閏積 **怒朔分大餘恰是庚申** 推荐队的政法。 月入交分合食限 行式五一七个00人為中積 中積加交應除交策餘八0六九三二為長年一千五百年四日 **邱章平朔四閏朔二加本年平朔四共19十朔以朔策乘**之 中元八十九章第五歲 哀公十四年庚申歲五月庚申朔日有食之 交應十日の三一四 中積加朔應除旬周餘五共日七九為長月 朔應八四四六八四 轉應 思

按此亦先夏正二月

17:17:17

春秋傳反在申再失監辨謨

成恩有二十六閏今長歷推得二十四盟通計少再閏云又二 **黨戌而在申故知再失閏自文十一年三月甲子王今七十一 뻿辰在申司歷過也再失閏矣杜註周十一月今之九月斗當** 噫杜氏據得辰在申一言而前乎此則城兩閏以實之後乎此 王此以儀 圣 審 知 斗 建 在 申 而 特 歷 稱 十 一 月 遂 頓 置 兩 閏 前 年正月建子得以無氷爲災而書正義日魯之司歷漸失其闡 **寿秋襄公二十七年十有二月乙亥朔日有食之傳稱十一月** 十八年務無於註前年知其再失閏頓置兩閏以應天正故此 **風十一月建酉後閏十一月為建戊十二月為建亥而歲終**[5]

the area - Louise -

莫知其非矣惟東山趙氏云經傳有曠數年不書日者長歷千 此旣無所據堂能無失至言項置兩題隨决尤甚然知其誤而

彤大行歷元史歷志並同周誠改月何得為再失閏且推而上 焉二十四年七月食辰在午二十三年二月食辰在丑二十二 不能抉其所以誤又何以拇日月於千秋而使長夜復且也哉

先夏正四月而以建申爲十一月有是理哉且月歷雖失而先 年九月食及在申二十年十月食反在西以夏正言之率先二 月叉自二十四年至二十七年推較經傳並未失聞乃至此忽

審秋者談知辰在申再失閏為九月傳文則周正之改月與否 短非构於推步無以發其覆非校勘經傳前後無以合其符習 七此外更無辰在申者三豕渡河堪訂晉史下種遺器尚識齊 夏正四月香笼全經所未有惟徐國臣云傳謂辰在申疑有謎 秋哉丙子三月下姓楼高氏述 盡非皆其不該歷法耳不然亦何至為此甚難而非者以釋著 乃前二十一年九月之傳嗚呼得之矣獨推襲公之世日食者 不特知者而决矣夫精審如杜氏於所食之月含經從傳未可

酒淨秋日食民

自文公十五年六月交食辰在辰至宣十年夏四月日食辰在 卯中歷十三年少二月據天元歷應置四閏而杜氏長歷止三 更以建卯為六月夹而經書夏四月日食何哉愚以經傳前後 **閏使春秋時歷信然則文十五年旣以建長為六月宣十年應** 諸朔日推較之則自文十六年閏五月至宣二年閏二月相去 五月相去並二十五月較天元壓是多一閏則向之以屢失閏 月八年閏五月相去並二十四月又十年閏五月及十二年閏 四十六月此後至宣四年閏七月相去三十月叉至六年閏六

而先夏正三月者至此實先二月而建卯之書四月宜矣乃杜

当文を大手を出

襄二十一年九月傳文之錯簡亦見而周之改正不改月無不 減閏之誤

不惟襄二十七年傳文之誤見并

長在申再失閏為 **恶見上下干年絲絲入扣錯綜積閏井井有條向所謂知其誤** 古不變哉今因宣十年卯月交食而求閏數因閏數而知杜氏 職數年不書日者滅之而豈知天不變道亦不變并天象亦可 **阎赕四年不書日月故置閏無憑而又見襄二十七年傳以十** · 托尼我 自 生义 **整子與若敖戰於阜滸至八年六月始書辛已有事於太廟其** 而未知其所以誤者至此而觸類旁遍因指見月古人可作不 氏以長歴釋春秋竟城兩閏也何居蓋自宣四年傳七月戊戌 月為辰在申再失閏則必滅兩閏以應之他無可滅則必於

till the state of					
411					

御製麻泉考成推步日食上考往古法遊上想法 求積年 求中積分 求冬王 求頒積分 至于大三大 通積分 相乘得中積分 减得冬至日分 春秋上律表浙江諸生范介兹暑而苦 年得積年 自麻元康熙二十三年甲子距所求之年若千年减 置通積分其日滿紀法六十去之餘數轉與紀法祖 置中積分減氣應七日六五六三七四九二六得 以積年與歲質三百六十五日二四二一八七五 へはた

录逐月平中氣 "以冬至日分加平中氣日率滿紀法去之得 求積日 **</u> 汞紀日** 求逐月平朔 求積朔及首朔 求通朔 オオーイン 冬至分所不肚積日 加之得逐月平朔 之得數為積朔餘數為首朔 日分於周為二月朔以朔第二十九日五三。五九三速 置中積分減氣應分八五六三七四九二六环用加 置積日加朔應二十六日三八五二二公八九財通朔 以冬至日數加一日肚紀日 以首朔日分加紀日滿紀法去之得首朔平朔 置通朔以朔策二十九日五三·五九三除 ラタラ

· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	去之餘以宫歧分收之得務朔炎周	十四秒。一六五七四相乘滿周天一	求積朔交周 以積朔與太陰	小雪三百三十四日八	六七	大署三百一十三日。	_ 32	泰分2五四六八 一五四六八	八十四の	巡月平中 氣
	朔交周	滿周天一百二十九萬六千秒	交周朔策一十一萬。四百一	冬至四二二八七五	霜降二百。四月三	處署二百四十三日四	夏至一百八十二日六	六八 穀 四七三九五八 日 二十一日	南水六十°日八七	

交周入食限 自。 求逐月中交周

置首朔交周以交周朔策一宫。度四十分 求首朔交周 オボーイン 宫九度。八分至六宫八度五十一分自十一宫二十 十四秒。一微滤加之得逐月平交周 o 九分王十一宫三十度皆入食限 四微減積朔交周不足滅加十二宫滅之肚首朔交周 置首朔交周應六宫。度三十分五十五秒 アクラ 宮。度至。宮二十度五十二分自五

求中積 求遺朔 附延求次年捷法 第火子(老片) **羽首朔** 置本年首朔日分減十日。八八四即得不足 置本年積前減十二日即得如閏年更減一 置本年通削減 二六五郎得積日多一 置本年冬至加五八七五 置本年减紀法餘日分滅五 置本年通積減三六五八七二四二 **置本年中積減三六五 一本**年 積 日 減 三 六 五 旬 得 如 積 日 較 中 積 多 H IV SKILL 四 即得 人四 五二 郎得 即得 日更減 日

求積 求平奶 求平氣 即得如閏年更加一 即得如閏年更減一交周朔策不足滅加十二宫滅之 **若次年亦多一日則不必更减** 朔策減之則本年有閏如積日較中積多一日則更減 置本年首朔交周加八度。二分四十八秒十二 同時憲 置本年積朔交周減八度。二分四十八秒十二 置本年冬至日分遞加三。四八九五即得 同時憲 交周朔策滿十二宮去之 微

泗 至000

ララ *\$* ì 月四 七十八七十八九十八 月五 2年|子四百0 七公宝 九九 荔 充矣 然外 L =Æ 段 0 四分 五五二六三 月七 の四十 ロスナル 七〇九〇元

41) 吓. 圣火日本去 てピ 丙子 汉民 言の四の六 7 0 五四

平 椢 四七八 꺋 日 (里方 思及 0 茎 州凤 0 0 〇五 ō 五 口口

白道出入黃道有二交處日正交日中交西法謂日月合朔一 次二交不復於故處而有行分術家所謂交行也惟交當合朔 日循黃道右旋一歲一周月循白道右旋二十七日竒一周又 則日月必同經同緯而日食黃道一歲一周白道出入之交歲 日而日食然合朔同經度不必同緯度也故凡朔不盡有食蓋 一日奇逐及於日而與日合朔斯時日月麗天日髙月下月掩

庚辰二十四年七月庚子八月癸巳皆比月連書先儒求其義

必無比月頻食之理也經書日食喪二十一年九月庚戌十月

有兩次故必間六月乃值交點凡一百七十三日後始有再食

此其說最當因詳推二百四十餘年食限得襄公二十六年十 春秋日食法一八彩水 定先兩書之及事過而忘削其一月並誌焉此一前一後皆懸 能明確逐兩存之叉謂當時術者豫推以驗立法疎离未能準 而不得因謂當時史官失書事後追憶是在前月叉疑後月不 擬之辭不足據也今以時憲上 推定為二十一年九月庚戌二 巳日食二者干支食限皆合引伸閻氏之意而實指之當見許 月癸巳之由閻氏百時當謂必有某公某年日食脫簡錯置於 十四年七月甲子以交周入食限斷之而究其書十月庚辰八 可較懸擬者則有左証矣或謂二百餘年食限多矣豈無偶合 月庚辰日食或當時置閏之殊先後一月文十一年八月癸 六

然過檢諸年承得共一 而勿有亦何敢無端置稱也 **彦按此條可備一說不同武斷** 一不得其二芝堪為據不然疑事無質宜